

■ ARGELIA RAMÍREZ RAMÍREZ\*  
Y JUAN CARLOS ORTEGA GUERRERO\*\*

## ¿Quiénes son los estudiantes que hacen movilidad internacional? El caso de la Universidad Veracruzana

En este artículo se presentan los primeros resultados de una investigación sobre la movilidad internacional en la Universidad Veracruzana. Se determinan las características generales y el origen social de los estudiantes de maestría de dicha institución a través de un estudio con enfoque cuantitativo y se contrastan con las características de aquellos que realizaron movilidad internacional. De acuerdo con los resultados obtenidos, son los estudiantes de origen social medio quienes más realizan este tipo de movilidad. La investigación surge de la tesis doctoral de la primera autora presentada en la Universidad Nacional Autónoma de México.

**PALABRAS CLAVES:** educación superior; posgrado; estudiante de posgrado, movilidad estudiantil, sociología del estudiante.

## *Who are the students who do international mobility? The Universidad Veracruzana case*

This article presents the first results of a research on international mobility within Universidad Veracruzana. The general characteristics and social origin of the master's degree students at this institution were determined through a quantitative study and contrasted with the characteristics of those who took part in the international mobility scheme. According to the obtained results, middle-class students are those who take part in this scheme the most. This research emerged from the PhD thesis of the first author who studies at Universidad Nacional Autónoma de México.

**KEY WORDS:** higher education, postgraduate, postgraduate student, student mobility, sociology on students.

\* Candidata a Doctora en Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. México. CE: ramirez.argelia@gmail.com

\*\* Investigador en el Programa de Investigación e Innovación en Educación Superior de la Universidad Veracruzana. México. CE: juaortega@uv.mx

# ¿Quiénes son los estudiantes que hacen movilidad internacional?

El caso de la Universidad Veracruzana

■ ARGELIA RAMÍREZ RAMÍREZ Y JUAN CARLOS ORTEGA GUERRERO

## Introducción

A nivel nacional existe poca información sobre los estudiantes de posgrado que hacen movilidad internacional. En el caso de la Universidad Veracruzana (UV), se han hecho algunos estudios sobre el tema de la internacionalización en la institución y los trabajos sobre la movilidad se han centrado en estudiantes de licenciatura; sin embargo, no hay ni uno respecto a la movilidad estudiantil de posgrado. Con el fin de aportar datos en este tema se presentan los resultados obtenidos de un estudio llevado a cabo en la UV como tema de tesis doctoral de la primera autora. La pregunta guía de este estudio fue ¿quiénes son los estudiantes de maestría que realizan movilidad internacional en la UV? Con base en la teoría de la reproducción propuesta por Bourdieu y Passeron (2003, 2009), a través de los conceptos de capital cultural, capital familiar y capital económico, que a la vez integran lo que se denomina origen social, el objetivo principal del estudio fue obtener una caracterización de los estudiantes de maestría, que son quienes más realizan movilidad estudiantil, específicamente, conocer a los estudiantes de maestría de la UV y observar las diferencias entre ellos.

Este estudio aporta datos de un nivel escolar que se masifica cada vez más, pero del que no se cuenta con suficiente información. Partimos del supuesto de que los estudiantes con un origen social alto son quienes aprovechan las opciones para hacer movilidad internacional.

## Las políticas públicas internacionales, nacionales y locales que han impulsado la movilidad estudiantil internacional

El aumento en las acciones de movilidad estudiantil, en especial aquella que implica viajar a países extranjeros, ha sido fomentada globalmente. Esta tendencia internacional

y nacional está presente en las políticas públicas locales de la educación superior. Los organismos internacionales que más influyen para la definición de las políticas en educación superior son la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Banco Mundial (BM) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE); a su vez, estos organismos tratan de evaluar a las instituciones de educación superior a través de indicadores como la calidad, el acceso, la equidad, el financiamiento y la internacionalización, entre otros. Sin embargo, se debe reconocer que dependiendo del contexto de cada país, México no es la excepción, las políticas se adecúan al sistema educativo y se aplica el más viable para cada uno (Ramírez y Meyer, 2011).

En el caso de México las políticas que han tratado de impulsar la movilidad internacional a nivel de posgrado se plantean en el *Plan Nacional de Desarrollo (2014-2018)* y en el *Programa Sectorial de Educación (2014-2018)*. La aplicación de estas políticas se lleva a cabo a través de diferentes dependencias gubernamentales como la Secretaría de Relaciones Exteriores mediante la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y la Secretaría de Educación Pública (SEP) a través del Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE). También participan asociaciones no gubernamentales como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) o la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), quienes a través de diferentes programas apoyan a estudiantes de posgrado y de licenciatura.

Es pertinente hacer notar que la determinación de qué alumnos realizan la movilidad internacional depende finalmente de cada institución e inclusive varía por programa educativo: en algunos es casi obligatorio hacerla (ya sea nacional o internacional, virtual o presencial, corta o larga) mientras que en otros se deja a criterio del tutor o de los organismos colegiados o inclusive depende de los recursos con que cuente o logre conseguir el alumno.

En el caso de la UV,<sup>1</sup> donde se realizó el estudio que aquí presentamos, fue en 1997 cuando se comenzó a hablar de internacionalización en la formación de los estudiantes (Murrieta, 2007). En el Programa de Trabajo 2009-2013 se estableció que una de las estrategias para fortalecer las relaciones nacionales e internacionales era fomentar la participación de la comunidad universitaria en acciones de movilidad académica que favorecieran la internacionalización y la colaboración con instituciones educativas na-

1 Es la universidad más importante del sureste mexicano, fue fundada en 1944. Cuenta con cinco campus regionales: Xalapa, Veracruz, Poza Rica-Tuxpan, Córdoba-Orizaba y Coatzacoalcos-Minatitlán; seis áreas académicas: Artes, Ciencias Biológicas-Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Económico-Administrativas, Humanidades y Técnica. Atiende a más de 60,000 estudiantes a través de sus 150 programas educativos de licenciatura y 147 programas educativos de posgrado, de los cuales 75 pertenecen al PNPIC (UV, 2016).

cionales y extranjeras. Debido a esto, en diciembre de 2010 se aprobó la creación de la Dirección General de Relaciones Internacionales (DGRI). De esta dirección depende la Coordinación de Becas para la Movilidad Nacional e Internacional, en donde se localiza el Programa de Movilidad Estudiantil de la Universidad Veracruzana (PROMUV) que abarca tanto la movilidad estudiantil nacional como internacional de licenciatura y posgrado.

## La movilidad estudiantil internacional en el posgrado a nivel nacional

Es pertinente mencionar que los estudios sobre la movilidad estudiantil internacional en el posgrado son pocos y se carece de datos confiables. Los estudios existentes que destacan por su continuidad y calidad son las encuestas sobre la movilidad estudiantil internacional a nivel nacional que realizó el equipo coordinado por Alma Maldonado (2014; 2016) llamadas *PATLANI* y que fueron publicadas por la ANUIES bajo el título *Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil Internacional de México 2011-2012; 2012-2013 y 2013-2014*.

Los datos generales que se encontraron sobre la movilidad estudiantil internacional muestran que ésta se realiza principalmente en el nivel de licenciatura y es menor en los posgrados; por ejemplo, la última encuesta concluye que 83% de la movilidad la realizan estudiantes de licenciatura, 3% son de maestría y el 16% restante se distribuye entre estudiantes de técnico superior académico, especialidad y doctorado.

Las áreas de estudio a las que pertenecen los estudiantes de movilidad son ciencias sociales, administración y derecho. En este estudio, 2013-2014, se reportó la actividad de 18,281 estudiantes nacionales, 46% hombres y 54% mujeres, y se corroboró que las IES que más movilidad tienen son las universidades privadas y en segundo lugar las universidades públicas autónomas.

Las universidades que reportaron mayor movilidad estudiantil fueron el Tecnológico de Monterrey, la Universidad de Monterrey y la Universidad de Guadalajara; por su parte, la Universidad Veracruzana se ubicó en el vigésimo lugar.

## Reglamentación de la movilidad estudiantil en el posgrado de la UV

El término de movilidad estudiantil es un campo teórico en construcción. De allí que sea complicado encontrar una sola definición, se aplica a varias acciones: en algunos casos incluye actividades académicas de pocos días, en otros se le denomina así a los cursos que realizan los estudiantes por un semestre, o bien, se refiere a las estancias de investigación con duración de varias semanas o incluso meses.

Es importante destacar que, además de la movilidad presencial, también existen otras modalidades como las que menciona Juárez (2014):

- La modalidad virtual, que consiste en tomar cursos en línea sin necesidad de desplazarse.
- Estancia de práctica, son prácticas de campo que realizan los estudiantes o graduados en empresas u organizaciones gubernamentales o no gubernamentales.
- Intercambios académicos, son los trabajos entre académicos de diferentes IES nacionales o internacionales, así como también al interior de sus universidades.
- Cooperación, que se refiere a los proyectos en conjunto entre IES con organizaciones gubernamentales u organizaciones no gubernamentales.

Para la UV, la movilidad académica en el posgrado se define como:

[...] una alternativa para elevar la calidad académica y la competitividad de alumnos, docentes e investigadores propiciando la estancia de alumnos de un programa de posgrado en otras instituciones de educación superior de México o el extranjero, con el objeto de que cursen semestres completos, realicen prácticas profesionales, participen en proyectos de investigación y/o reciban asesoría para la conclusión de sus trabajos de tesis de posgrado. Este programa favorece la formación profesional en áreas que complementen los planes de estudios y/o proyectos de investigación; aumenta la cohesión académica y estudiantil del país; contribuye a alcanzar un nivel homogéneo de excelencia académica y mejora la comunicación entre los investigadores, además de incentivar la participación de alumnos en proyectos multidisciplinarios (Universidad Veracruzana, 2017: 4).

Dicha actividad en el posgrado se puede realizar de tres formas:

- **Intrauniversitaria:** es la movilidad que se realiza entre los diferentes programas de posgrado de la misma universidad.
- **Nacional:** es la movilidad entre la Universidad Veracruzana con otras IES del país.
- **Internacional:** es la movilidad entre la Universidad Veracruzana con IES en el extranjero.

Los apoyos que pueden recibir los estudiantes para la movilidad internacional son principalmente a través de PROMUV o las becas mixtas de CONACYT, estas últimas están dirigidas a los programas educativos que cuentan con el reconocimiento de Programas Nacionales de Posgrados de Calidad (PNPC).

## Los estudios de posgrado

De acuerdo con Arredondo *et al.* (2006) se define a los estudios de posgrado como: “todos aquellos estudios que son posteriores al ciclo de estudios de licenciatura o de estudios profesionales” (p. 2), los cuales comprenden servicios educativos<sup>2</sup> de: especialización, maestría y doctorado. La misión general del posgrado es encaminar “a la producción y aplicación del conocimiento especializado para la solución de los problemas nacionales” (Barrón y Valenzuela, 2013: 18).

Cada servicio educativo tiene su propio objetivo, Fresán define el servicio educativo de maestría de la siguiente manera:

Las maestrías están encauzadas a ampliar los conocimientos en una especialidad, campo o disciplina y, según el caso, a habilitar al estudiante para iniciar trabajos de investigación o bien para la aplicación innovadora del conocimiento científico o técnico. Pueden servir como base para proseguir estudios de doctorado. Los programas de maestría procuran un equilibrio entre la teoría y la práctica. En general, exigen demostrar la capacidad para desarrollar un proyecto de investigación (tesis) cuando se orientan a la investigación o proyectos terminales de carácter profesional, docente o empresarial, si tienen una orientación profesional (2013: 155-156).

Asimismo, los posgrados pueden tener una orientación a la investigación o profesionalizante. De acuerdo con CONACYT (2011), el posgrado en investigación tiene como finalidad:

[...] una formación que le permite a un estudiante iniciar su carrera en la investigación científica, humanística o tecnológica. Guiado por un profesor o investigador de su área, su trabajo de investigación genera conocimiento nuevo con la calidad y el valor suficiente para ser aceptado por sus pares para presentarse y/o publicarse en los foros y revistas internacionales de su especialidad (p.15).

Las actividades académicas que realiza son cursos y/o seminarios de su área de especialización, estancias académicas, publicaciones, realización de una investigación individual y defensa de la tesis.

Por su parte, los posgrados profesionalizantes tienen como objetivo:

[...] proporcionar al estudiante una formación amplia y sólida en un campo de conocimiento con una alta capacidad para el ejercicio profesional. Para obtener el

2 Denominados *tipo de servicio o modelo educativo* en la Ley General de Educación (2013).

grado se debe de hablar de memorias, proyecto terminal, informe de grado o tesis y estos deben de estar sistemáticamente asociados a trabajos realizados en estancias en laboratorios de investigación, centros de investigación y desarrollo en las empresas, o diferentes lugares relacionados con el ámbito socioeconómico del posgrado como hospitales, centros de educación, estructuras de gobierno, tribunales de justicia, etc. (p. 16).

Actualmente, el posgrado enfrenta desafíos debido a su rápido crecimiento y la expansión sin control, así como a la complejidad de su oferta y su organización.

### El posgrado en la Universidad Veracruzana

El posgrado en la UV inició en los setenta, con siete especialidades y siete maestrías. En 2003 se creó la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado (DGUEP), como responsable de gestionar los estudios de este nivel. En 2006, se obtuvieron los primeros reconocimientos del PNP. Después se realizó una reestructuración del posgrado y se acordó que a partir de 2009 los programas educativos de la UV comenzarían a utilizar el marco de referencia del PNP de CONACYT “como guía fundamental para desarrollar el posgrado de la UV” (Ojeda y Castro, 2013: 15). Actualmente, la UV cuenta con una oferta de 132 programas educativos de posgrado, de los cuales 70 pertenecen al PNP: 18 son doctorados, 43 son maestrías, tres son especialidades médicas y seis especializaciones.<sup>3</sup>

En relación a la internacionalización del posgrado, en el *Plan de Desarrollo del Posgrado de la Universidad Veracruzana. Horizonte al 2025*, se reconoce que falta una definición del concepto de internacionalización, debido entre otras cosas a que se desconoce el potencial de la educación internacional, por lo que las acciones en este tema se limitan a “la movilidad de estudiantes y académicos, sin ninguna relación con los programas académicos y (las líneas) de generación y/o aplicación del conocimiento” (Ojeda, 2013: 25), por lo que:

[...] se sugiere la realización de una autoevaluación de las acciones emprendidas hacia el interior de las facultades, centros e institutos, en términos de las actividades que ayudan a los estudiantes a desarrollar el entendimiento y las habilidades internacionales, así como el exterior en cuanto a las formas de la educación transfronteriza, movilidad de estudiantes, académicos, programas, cursos, currículo y proyecto, por mencionar algunos en un intento por definir y desarrollar una estrategia integral hacia la internacionalización (Ojeda, 2013: 26).

3 Las maestrías vigentes se pueden consultar en la página web de la DGUEP: <http://www.uv.mx/posgrado/>

Así que uno de los mayores retos de la UV es sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la dimensión internacional en los programas de posgrado, para su posterior implementación, lo cual impactará en su calidad (Ojeda, 2013).

## Perfil de los estudiantes de posgrado

Una de las consecuencias negativas de la internacionalización es la brecha que se está provocando entre los estudiantes que realizan estancias académicas y los que no participan en ellas, lo que tiene como consecuencia una nueva inequidad en la comunidad académica. Esto es, debido a que se está formando un nuevo grupo de élite dentro de las IES integrada por los estudiantes que logran acceder a los beneficios de contar con la vivencia internacional, se llega a suponer que por esta experiencia estarán mejor preparados académicamente en comparación con otros que no han tenido dicha oportunidad. Como lo menciona López (2015), la movilidad internacional incentiva el capital social y cultural que puede ser utilizado en el futuro en el aspecto personal, social y profesional.

Cabe hacer notar que esta jerarquización ya de por sí está presente en la vida académica porque, como lo menciona Becher (2001), es un proceso discriminatorio que se hace de manera implícita y explícita, lo que da origen a las élites. De esta manera, podemos considerar a los estudiantes de posgrado por sí mismos como parte de este grupo de élite ya que, como lo mencionan Bourdieu y Passeron (2009), pasaron por una selección rigurosa para llegar hasta este nivel.

Sin embargo, no se puede homogeneizar este grupo ya que, en el caso de México, con la masificación de la universidad, el perfil de los estudiantes se volvió más diverso al estar constituido por distintos estratos sociales y por otra composición de género (Casillas *et al.*, 2007; García Castro y Bartolucci, 2007). De lo anterior, surge la necesidad de conocer a los estudiantes de maestría que realizaron movilidad internacional.

Para saber quiénes son estos estudiantes, se retomó el concepto de origen social para ir más allá de su conceptualización tradicional que la equipara a una cuestión meramente económica y asociada al nivel socioeconómico de los padres. Para esto se contempla lo propuesto por Casillas *et al.* (2007), quienes agregan que “el acceso a los bienes culturales está mediado por los recursos que los agentes sociales tienen para apropiárselos, de ahí que el factor económico sea importante, pero no único ni funciona en tanto capital económico exclusivamente para favorecer dicha apropiación” (p. 12). Hemos ampliado el concepto de origen social y retomamos a Bourdieu al incluir los conceptos de capital cultural, capital familiar y capital económico para contar con un mayor conocimiento sobre los estudiantes (Charle *et al.*, 2006; Jones y Brown, 2014).

Para conocer el origen social y poder crear el perfil de los estudiantes de posgrado, al capital cultural lo entenderemos como:



[...] la especie de capital más eficiente en el mundo de la cultura y la educación. En este mundo no basta ser rico (poseer un poder económico) o ser poderoso (detentar un poder político) para triunfar, se necesita mostrar conocimientos y habilidades precisas, sensibilidades artísticas y criterios estéticos, formas de comportamiento y de ser específicas que normalmente se aprenden en la familia y en la escuela. Se trata de un capital en forma de hábitos de vida y de trabajos interiorizados, de conocimientos expertos o de habilidades específicas que sólo se adquieren e incorporan al individuo después de largos procesos de socialización (Casillas *et al.*, 2007: 13).

Bourdieu (1987) lo define bajo tres aspectos:

[...] el *estado incorporado*, es decir, bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; en el *estado objetivado*, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o de críticas a dichas teorías, y de problemáticas, etc., y finalmente en el *estado institucionalizado*, como forma de objetivación muy particular, porque tal como se puede ver con el título escolar, confiere al capital cultural —que supuestamente debe de garantizar— las propiedades totalmente originales (p. 12).

Asimismo, Bourdieu y Passeron (2003) le dan gran importancia al capital familiar en el éxito o fracaso escolar, aunque evidentemente esta relación no es lineal: hay estudiantes de pocos recursos que en ocasiones superan su desventaja y logran éxito en la escuela.

Es así como se caracterizó a los estudiantes de maestría y se compararon con aquellos que han realizado movilidad internacional para saber si se está constituyendo un grupo de élite, o bien, el programa de movilidad da acceso a los estudiantes sin importar su origen social.

### **Comparación de los estudiantes de maestría de la UV con los que realizaron movilidad internacional**

El estudio, en la etapa que se presenta, es de corte cuantitativo con un alcance descriptivo. Los datos que se analizaron se recopilaron a través de tres fuentes: a) la Coordinación de Becas para la Movilidad Nacional e Internacional; b) las páginas web de cada uno de los programas educativos de maestría y, c) visitas personales a las coordinaciones de las maestrías de los programas que no reportaron actividad de movilidad estudiantil en sus sitios web. De esta manera, se identificaron 49 estudiantes de maestría que realizaron movilidad en el período comprendido de 2011 a 2014.

Para hacer la caracterización de los estudiantes de maestría de la UV, incluidos los 49 que realizaron movilidad internacional, se utilizaron los datos de las encuestas de con-

texto aplicadas por el CENEVAL (Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior) en el proceso de ingreso al posgrado del período 2011-2014; esta encuesta se aplica junto con el examen de conocimientos llamado EXANI III. De estas encuestas se recuperó la información de los 3,308 aceptados en las maestrías.

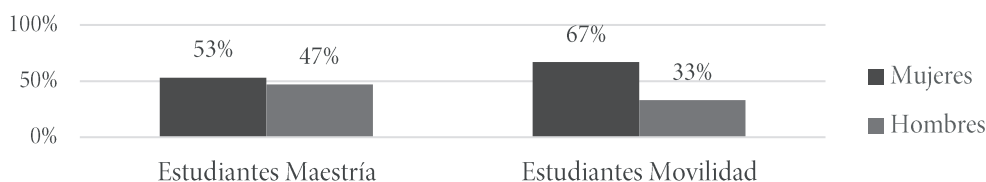
Para el análisis de las bases de datos del CENEVAL<sup>4</sup> se tomó como base la metodología de diseño estadístico (Ojeda *et al.*, 2011) y se utilizó el programa estadístico SPSS con la finalidad de simplificar la información debido a la gran cantidad de datos obtenidos. El proceso de análisis de datos consistió en cinco etapas: selección de variables, análisis descriptivo, cruce de variables independientes, creación de indicadores y el cruce bivaariado. A continuación se presentan algunos indicadores de la población analizada.

### Sexo

De los estudiantes aceptados en las maestrías, 1,761 corresponden al sexo femenino y representan 53% y 1,547 corresponden al sexo masculino y representan 47%. La tendencia apunta al aumento de la presencia de las mujeres en las maestrías; se puede observar que la matrícula está constituida por un porcentaje creciente de mujeres, lo que sucede hace tiempo en la licenciatura. En algunas maestrías las mujeres llegan a ser más de la mitad de la población, lo cual demuestra el impacto que han tenido en la estructura del posgrado; por ejemplo, en el caso de las áreas de Artes, Biológica-Agropecuaria, Económico-Administrativa y Humanidades, las mujeres constituyen más de 50% de la población, y en el caso de Ciencias de la Salud, representan 66%; en cambio, en el área Técnica, sólo constituyen 36%.

En el caso de los estudiantes que realizaron movilidad, la diferencia entre géneros crece, 67% de los estudiantes que realizaron movilidad internacional son mujeres.

GRÁFICA 1. COMPARACIÓN POR SEXO ENTRE ESTUDIANTES DE MAESTRÍA Y ESTUDIANTES QUE REALIZARON MOVILIDAD



Fuente: Elaboración propia con datos UV, 2016.

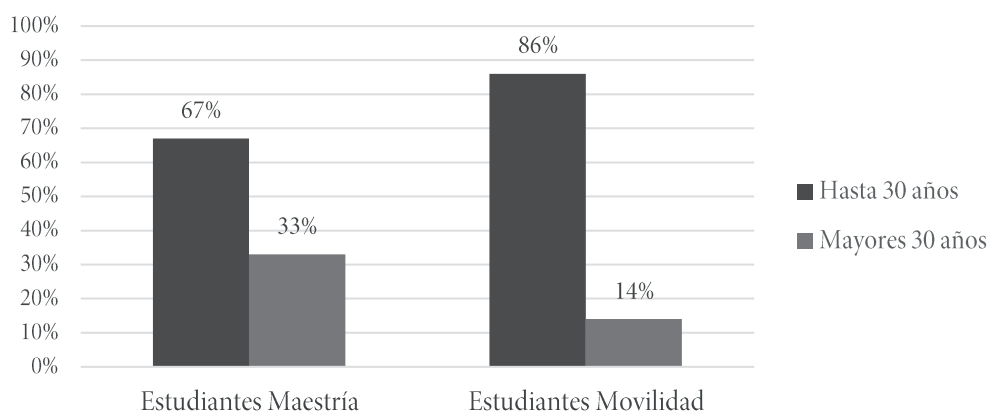
<sup>4</sup> Las encuestas de CENEVAL que se aplicaron durante el período 2011-2014 mantienen generalmente los mismos apartados. Previamente al análisis, se realizó una comparación entre los formatos y se seleccionaron, en su mayoría, las variables más constantes y apropiadas para la investigación.

## Edad

Es importante conocer la edad de los estudiantes debido a que no hay una edad normativa para este nivel, a diferencia de los demás niveles (básica, media superior y superior —licenciatura—). Se pudo observar que los estudiantes que ingresan a las maestrías son cada vez más jóvenes, lo cual los hace muy semejantes a la población de licenciatura; 67% tienen hasta 30 años y 33% son mayores de 30 años.

Los estudiantes más jóvenes aprovecharon más la posibilidad de hacer movilidad, 86% de los que salen del país tienen hasta 30 años, lo que representa una diferencia notable de casi 20% más referido al grupo de edad del general de los estudiantes de maestría.

GRÁFICA 2. COMPARACIÓN DE EDAD ENTRE ESTUDIANTES DE MAESTRÍA Y ESTUDIANTES QUE REALIZARON MOVILIDAD



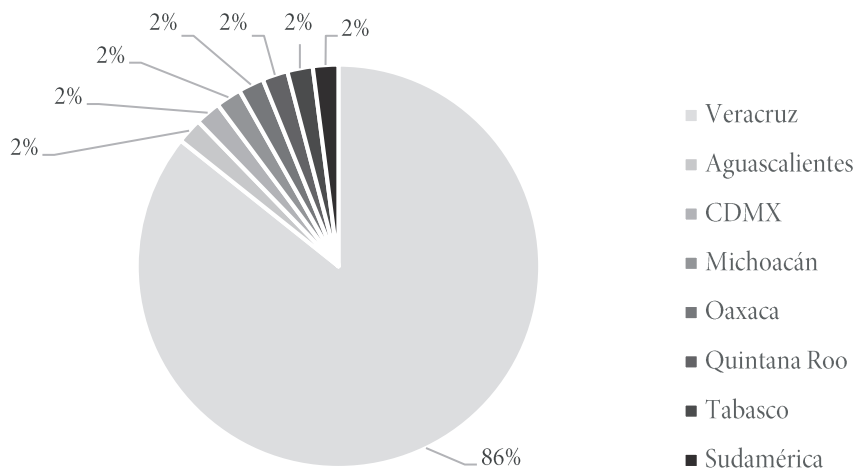
Fuente: Elaboración propia con datos UV, 2016.

## Lugar de procedencia

Como era de esperarse, la mayor parte de los estudiantes aceptados en las maestrías de la UV son originarios de Veracruz, 86% de ellos vivían ya en este estado; la segunda entidad que aporta estudiantes es la Ciudad de México, aunque en un porcentaje mucho menor que el de los que provienen de Veracruz, sólo son 4%; hay también algunos estudiantes que provienen de estados limítrofes con Veracruz: Puebla, Estado de México y Tamaulipas.

En cuanto a los estudiantes que realizaron movilidad, 86% mencionó que eran originarios de Veracruz y el resto de Aguascalientes, Ciudad de México, Michoacán, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y de un país de Sudamérica.

GRÁFICA 3. LUGAR DE PROCEDENCIA DE LOS ESTUDIANTES QUE REALIZARON MOVILIDAD



Fuente: Elaboración propia con datos UV, 2016.

### Estado civil

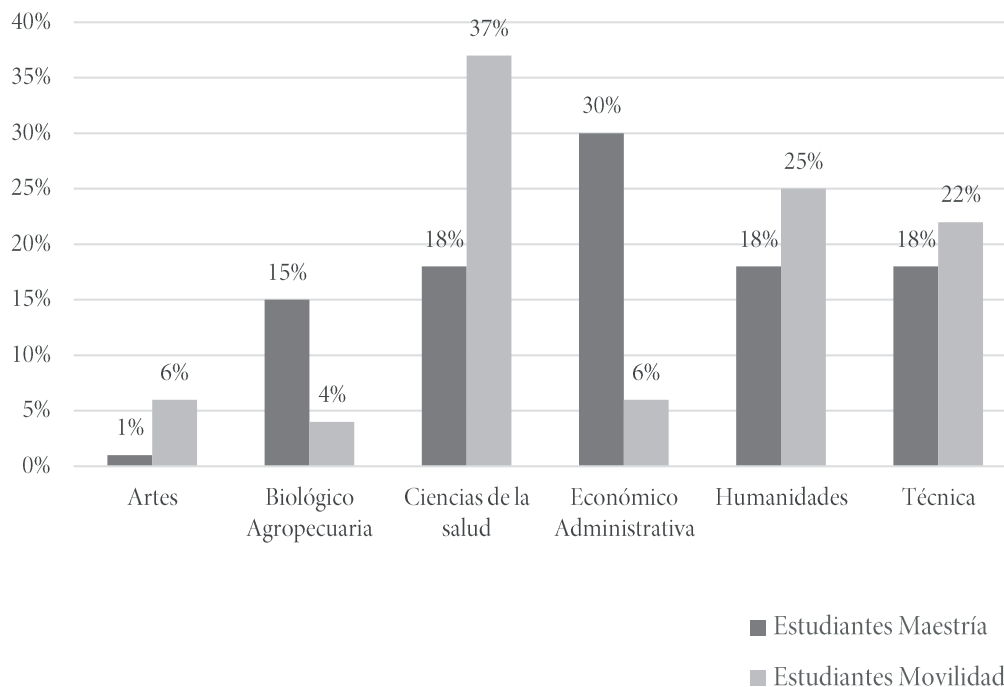
Respecto al estado civil de los estudiantes aceptados, la mayoría son solteros, 1,817 que representan 71%; casados o en unión libre, 678 que representan 27% y, por último, 56 separados, divorciados o viudos que representan el restante 2%. Estos porcentajes son aproximadamente los mismos en todas las generaciones analizadas. 84% de los estudiantes que realizaron movilidad internacional declaró estar soltero y 16% declaró estar casado o en unión libre.

### Área académica

Los estudiantes se distribuyen de manera muy diferente por área académica, pero esa distribución no tiene relación con los porcentajes de estudiantes de movilidad internacional. El área Económico-Administrativa acumula 30% de los estudiantes de maestría, pero sólo 6% de los de movilidad internacional, algo parecido ocurre en el área Biológico-agropecuaria que tiene 15% de los estudiantes, pero sólo 4% de los de movilidad internacional. Lo contrario ocurre en las áreas de Artes y Ciencias de la Salud; la primera tiene sólo 1% de estudiantes, pero aporta 6% de los de movilidad internacional, la segunda es la que más alumnos logra movilizar ya que sus estudiantes representan 37% de los de

movilidad a pesar de ser sólo 18% del total de estudiantes de maestría, esto tal vez se debe a que cuenta con un programa de doble titulación, el cual les exige hacer una estancia internacional.

GRÁFICA 4. COMPARACIÓN DE ÁREAS ACADÉMICAS ENTRE ESTUDIANTES DE MAESTRÍA Y ESTUDIANTES QUE REALIZARON MOVILIDAD



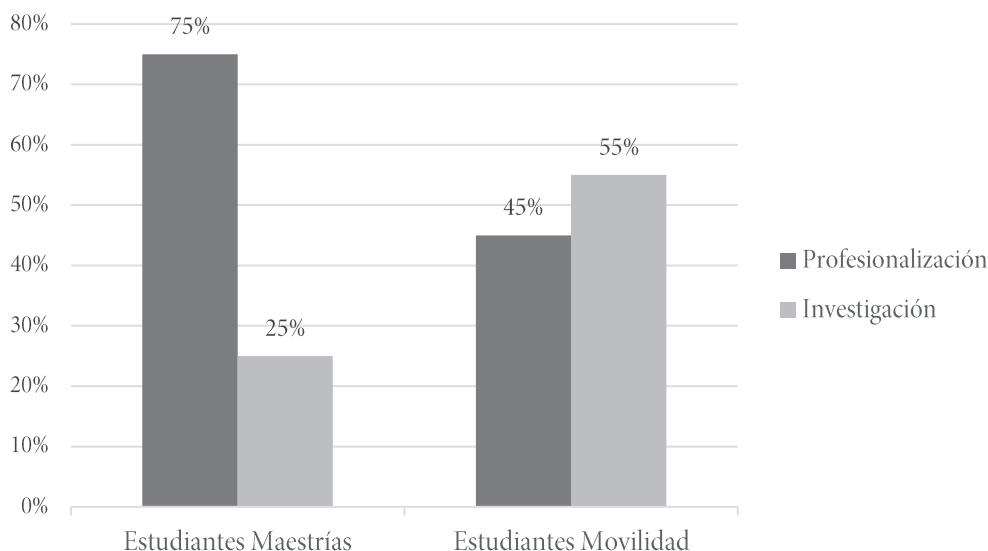
Fuente: Elaboración propia con datos UV, 2016.

#### Orientación: investigación o profesionalizante

En el caso de la orientación de los programas, observamos que las maestrías profesionalizantes tuvieron una gran demanda, ya que hubo 2,460 aceptados, lo que representa 75%, mientras que en las maestrías de investigación, hubo 848 aceptados, lo que representa 25%. Dicha tendencia es constante durante todos los años comprendidos en este estudio.

Sin embargo, observamos que los estudiantes de programas de orientación a la investigación hacen más movilidad internacional que los que estudian programas profesionalizantes, ya que los primeros representan 55% de los estudiantes de movilidad mientras que los segundos son sólo 45%.

**GRÁFICA 5. COMPARACIÓN DE ORIENTACIONES DE MAESTRÍAS ENTRE ESTUDIANTES DE MAESTRÍA Y ESTUDIANTES QUE REALIZARON MOVILIDAD**



**Fuente:** Elaboración propia con datos UV, 2016.

### Regiones UV<sup>5</sup>

Respecto a la distribución de los aceptados por región se observa que Xalapa tiene una población mayor de estudiantes. Esto debido a que es el campus central y sigue concentrando el mayor número de estudiantes y programas educativos, ya que tiene 59 programas y 1,770 aceptados, lo que representa 54% de los estudiantes de nuevo ingreso en los años analizados. Aunque la institución está propiciando la descentralización del posgrado esto es aún incipiente en las otras cuatro regiones. La región Veracruz, representa 19%; la región Córdoba-Orizaba, representa 9%; Coahuila de Zaragoza, representa 7% y por último, en Poza Rica-Tlaxcala, representa 11%.

Respecto a los estudiantes que realizaron movilidad, esta concentración en la región de Xalapa es aún mayor: 92% pertenecían a maestrías de la región Xalapa, el resto (8%) eran de las regiones de Coahuila de Zaragoza, Córdoba y Veracruz; ningún estudiante de la región Poza Rica-Tlaxcala hizo movilidad internacional.

<sup>5</sup> Para el período del 2011 al 2014, el número de programas de maestría era de 88, pero en este apartado suman 105 debido a que se agregaron de forma individual los programas multisedes, que en el momento de la convocatoria se ofertan por separado en cada una de las sedes.

## Caracterización de los estudiantes de maestría que realizaron movilidad internacional (2011-2014)

Como se mencionó, de los 3,308 aceptados en las maestrías de la UV del período 2011-2014, sólo se recuperó la información de 49 estudiantes que realizaron movilidad internacional. Con los datos obtenidos de la encuesta de contexto aplicada por el CENEVAL se pudo caracterizar a los estudiantes que realizaron movilidad y su origen social.

### 1. Características generales de los estudiantes que realizaron movilidad

#### Programa educativo

La mayoría de los estudiantes de movilidad pertenecen a maestrías reconocidas por CONACYT y se concentran en la región de Xalapa, sólo cuatro estudiantes eran de las regiones de Coahuila de Zaragoza, Córdoba y Veracruz. Esto demuestra la centralización del posgrado en la capital del estado y quienes más han aprovechado este tipo de oportunidades, a diferencia de las regiones donde son escasos los participantes en estas actividades.

CUADRO 1. DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MOVILIDAD POR PROGRAMA EDUCATIVO

Programa Educativo	Región	Reconocimiento	Estudiantes de movilidad
Arquitectura	Xalapa	PNPC	9 (18%)
Artes Escénicas	Xalapa	PNPC	3 (6%)
Ecología Tropical	Xalapa	PNPC	1 (2%)
Ecología y Pesquerías	Veracruz	PNPC	1 (2%)
Educación Virtual	Xalapa	PNPC	7 (14%)
Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	Córdoba	PNPC	1 (2%)
Gestión de la Calidad	Coahuila de Zaragoza	----	1 (2%)
Gestión de la Calidad	Xalapa	----	2 (4%)
Ingeniería Energética	Xalapa	PNPC	1 (2%)
Investigación Educativa	Xalapa	PNPC	3 (6%)

Investigación en Psicología aplicada a la Educación	Xalapa	PNPC	1 (2%)
Literatura Mexicana	Xalapa	PNPC	1 (2%)
Medicina Forense	Veracruz	PNPC	1 (2%)
Química Bioorgánica	Xalapa	PNPC	1 (2%)
Salud Pública	Xalapa	PNPC	15 (30%)
Seguridad Alimentaria y Nutricional	Xalapa	PNPC	1 (2%)
Total			49 (100%)

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015

Las estancias que más realizan los estudiantes que hicieron movilidad son las denominadas estancias cortas, que consisten en estancias con una duración de uno a tres meses, sin embargo, algunos hicieron estancias largas de un semestre. Quizás porque las estancias cortas están más acordes con la duración de la maestría que es de dos años.

Debido a que la mayoría de los estudiantes de movilidad estudian en programas reconocidos por el PNPC de CONACYT, tienen la opción de solicitar una beca mixta de CONACYT, pero esta resulta insuficiente y tienen que buscar financiamientos adicionales. La mayoría de los estudiantes pertenecen a los grupos de origen social bajo y medio, no cuentan con los recursos suficientes para solventar su estancia, ellos mismos o sus familias.

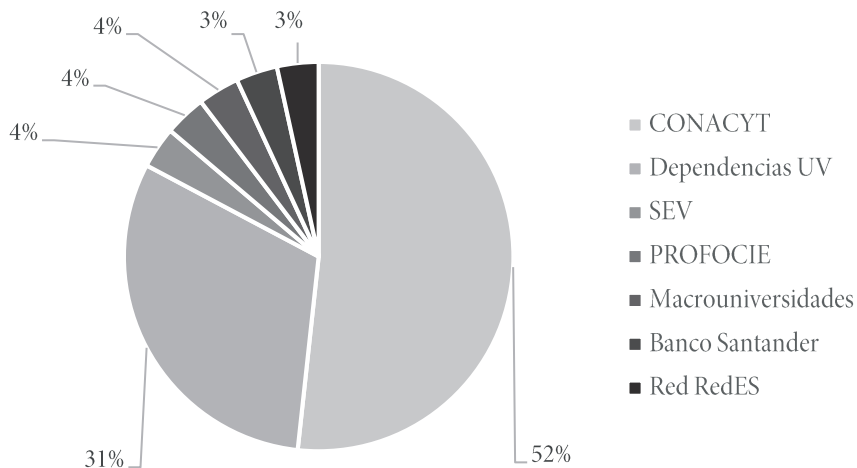
Podemos clasificar los apoyos económicos que recibieron los estudiantes en dos tipos: internos y externos. Los apoyos internos fueron proporcionados por parte de sus programas de maestría, del PROMUV, de la DGRI; del PROFOCIE de la Dirección General Académica de Humanidades o algunos se dirigieron directamente al Rector de la UV<sup>6</sup> quien los ponía en contacto con personal administrativo para que les hiciera el trámite. Los apoyos externos que recibieron fueron del CONACYT, de la Red de Macrouniversidades de América Latina y el Caribe, del Banco Santander o de la red de investigación de Educación Superior (RedES).<sup>7</sup>

<sup>6</sup> En el período que ellos hicieron su movilidad el rector de la UV era el Dr. Raúl Arias Lovillo (2009-2013).

<sup>7</sup> La RedES operó de 2010 a 2016 y estaba integrada por cuerpos académicos de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Benémerita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), la Universidad Autónoma de Sonora (UNISON), la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA), el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV) y la UV.



GRÁFICA 6. APOYOS ECONÓMICOS RECIBIDOS PARA REALIZAR LA MOVILIDAD



Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2016.

El financiamiento destinado al otorgamiento de becas por parte de la UV varió desde 8,000 hasta 16,000 pesos por estudiante; en el caso de los apoyos externos, el monto mayor fue brindado a través de la beca mixta de CONACYT, que asignaba 15,000 pesos mensuales. Finalmente, el monto mayor otorgado a un estudiante provino del fondo de la Red de Macrouniversidades que aportó la cantidad de 5,000 dólares para un semestre.

Las instituciones de destino elegidos por la mayoría de los estudiantes se encuentran en países de habla hispana, como España, Colombia, Chile y Argentina; debido a la falta de dominio de otro idioma, aun así para comunicarse en las clases o para convivir con compañeros de otros países utilizaron otros idiomas en nivel básico como: inglés, francés, portugués o catalán. Aunque también hubo estudiantes que viajaron a países no hispanohablantes como Alemania, Brasil, Suiza y los Estados Unidos. En caso de no contar con los recursos económicos o por falta del dominio en otro idioma, una opción que se les presenta es realizar una movilidad nacional o interinstitucional.

Es pertinente mencionar que un buen número de estudiantes se inclinan a realizar estancias en Colombia debido a que el programa de maestría en Salud Pública cuenta con la opción de doble titulación con la Universidad de Caldas en Colombia, y uno de los requisitos es realizar una estancia de un semestre en dicha universidad. En el caso de España, porque fue el país donde los tutores contaban con colegas conocidos y los estudiantes hicieron su movilidad con ellos.

CUADRO 2. PAÍSES DE DESTINO DE LOS ESTUDIANTES QUE HICIERON MOVILIDAD

País de destino	Estudiantes de movilidad
Alemania	2 (4%)
Argentina	4 (8%)
Brasil	2 (4%)
Chile	5 (10%)
Colombia	10 (20%)
Colombia y Ecuador	1 (2%)
Cuba	2 (4%)
España	14 (29%)
Estados Unidos	1 (2%)
Guatemala	1 (2%)
Suiza	1 (2%)
Uruguay	1 (2%)
Sin datos	5 (10%)
<b>Total</b>	<b>49 (100%)</b>

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2016.

## 2. Origen social de los estudiantes que realizaron movilidad

Para analizar las características socioeconómicas de los estudiantes de maestría de la UV y de aquellos que realizaron movilidad internacional, se recurrió a la construcción de su origen social a partir de los conceptos de Bourdieu (2001): capital familiar, capital cultural y capital económico. Se tomaron como referencia los estudios sobre el perfil socioeconómico que realizaron sobre los estudiantes de licenciatura de la UV Casillas, *et al.* (2007). Para el caso de este estudio dichos conceptos se adaptaron a los estudiantes de posgrado, específicamente a los de maestría.

Cada capital propuesto se conforma por variables retomadas de la encuesta socioeconómica aplicada por el CENEVAL. A partir de esas variables se calcularon los capitales para cada uno de los estudiantes de maestría y de movilidad usando la técnica de indicadores sumarios (Lazarsfeld, 1973). Posteriormente, se hizo una descripción general de cada capital y se generaron clases con indicadores sintéticos, lo que permitió crear grupos que ayudaran a caracterizar las clases obtenidas.

Al final, con la suma de todos los capitales, se logró generar el origen social de los estudiantes de maestría categorizándolo en tres niveles: alto, medio y bajo. Todo el análisis estadístico se hizo con el programa SPSS.

A continuación se detalla la construcción de los capitales y se analiza el resultado.

### Capital familiar

Para definir esta dimensión se tomaron en cuenta tres variables: núcleo familiar (con quien vive), estado civil (soltero, casado) y escolaridad máxima de los padres (sin estudios, básica, media, superior).

Al analizar de manera independiente cada variable observamos que los estudiantes de maestría viven en su mayoría con sus padres. Además, la mayoría son solteros (84%). La mayor parte de sus padres, el 62%, hizo estudios de nivel superior; el 18% hizo estudios de nivel básico (primaria o secundaria); y el 20% realizó estudios de nivel medio superior (bachillerato).

Con estos datos se generó un indicador sintético sumario de la siguiente manera:

- Si el estudiante vivía con pareja se da el valor de 1, si vivía con sus padres 0, con esto se trata de estimar su grado de independencia.
- De la misma manera se asigna un valor 1 si estaba casado y 0 si estaba soltero.
- Sobre la escolaridad de los padres se les asignan valores 0 no estudio, 1 estudios básicos (primaria y secundaria), 2 estudios de media superior y 3 estudios superiores (licenciatura y/o posgrado).

Por último, el indicador denominado capital familiar es la suma de las tres variables mencionadas. El capital familiar puede tener valores de 0 a 5, es decir la suma de los valores mínimos o máximos de las tres variables consideradas, sin embargo, en la población analizada sólo se encuentran valores de 0 a 4.

Los estudiantes que obtienen puntajes mayores en este indicador son aquellos que estaban casados, vivían con sus parejas y tenían padres escolarizados; mientras que los de puntuación más baja, son quienes vivían con sus padres, estaban solteros y sus papás poseían educación básica o media.

CUADRO 3. INDICADOR SINTÉTICO SUMARIO DE CAPITAL FAMILIAR

Variables	Valores
Núcleo familiar	0 o 1
Escolaridad padres	0, 1, 2 o 3
Estado civil	0, 1
Suma: Capital familiar	0, 1, 2, 3, 4, 5

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015

De esta manera, encontramos que 20 de los estudiantes que hicieron movilidad son independientes, porque pertenecen al grupo cuatro y el resto se encuentran entre los grupos dos y tres, es decir cuentan con un ambiente familiar alto y medio. De manera similar los estudiantes de maestría de la UV también en su mayoría se ubican en los grupos dos y cuatro.

CUADRO 4. INDICADOR DE CAPITAL FAMILIAR DE ESTUDIANTES DE POSGRADO UV Y DE MOVILIDAD

Capital familiar	Estudiante UV	Estudiante Movilidad
0	263 (8%)	1 (2%)
1	247 (8%)	---
2	1 062 (33%)	15 (31%)
3	660 (20%)	13 (26%)
4	1 027 (31%)	20 (41%)
Total	3 259 (100%)	49 (100%)

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015

### Capital cultural

Para estimar este capital se tomaron en cuenta tres aspectos: trayectoria escolar previa (calculada a partir de las variables puntuación final obtenida en el EXANI III, promedio de la licenciatura y tiempo que pasó para ingresar a la maestría luego de egresar de la licenciatura), razones de estudiar un posgrado (ya sea para adquirir más conocimiento;

por prestigio, como requisito laboral o para titularse de la licenciatura) y expectativas que se tienen al estudiar un posgrado (en qué situación laboral espera encontrarse en diez años).

Para calcular la trayectoria escolar previa se dividió la población en cuartiles respecto al puntaje obtenido en el EXANI III, al cuartil 1 se le dio el valor de 0, a los cuartiles 2 y 3 se les dio valor 1 y al cuartil 4 se le dio valor 2. De igual manera, se hizo para la variable promedio en la licenciatura. Finalmente, se calculó la continuidad en los estudios, si entró a la maestría después de un año de haber egresado de la licenciatura se le dio un valor de 0, si demoró entre seis meses y un año se le asignó un valor de 1 y si ingresó a la maestría en menos de seis meses posteriores al egreso de la licenciatura se le dio un valor de 2.

CUADRO 5. INDICADOR TRAYECTORIA ESCOLAR PREVIA

VARIABLES	VALORES
Puntaje obtenido en el EXANI III	0,1 0 2
Promedio en la licenciatura	0,1 0 2
Continuidad en los estudios	0,1 0 2
Suma: Trayectoria escolar previa	0, 1, 2, 3, 4, 5 0 6

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015

Para simplificar, se recategorizó la trayectoria escolar previa en tres grupos: baja, media y alta con valores 0 a 2, respectivamente.

Si la razón para estudiar un posgrado tenía que ver con adquirir conocimiento y lograr mayor prestigio profesional le asignamos un valor de 1, en caso contrario se le asignó 0.

Respecto a las expectativas, se asignó un valor de 1 si esperaban ocupar un puesto directivo en alguna institución, ser profesionista independiente o ser profesor-investigador; si estudiaba para ser empleado en sector privado o público se le asignó 0.

Más de la mitad de los estudiantes, 65%, tuvo una trayectoria escolar media, 100% declaró que estudió la maestría para obtener un mejor trabajo, el título de licenciatura o cumplir con un requisito laboral y respecto a las expectativas para estudiar un posgrado, 98%, es decir, una amplia mayoría, esperaba ocupar un puesto directivo en alguna institución, ser profesionista independiente o ser profesor-investigador.

Con lo anterior, se calcula el capital cultural que es la suma de las tres variables mencionadas; esta suma toma valores de 0 a 5. Con el fin de hacer más claro el análisis de los

seis tipos calculados se realizó una recodificación del capital cultural y se crearon tres grupos denominados bajo, medio y alto ordenados de menor a mayor capital cultural. El primero, conformado por los valores 0 y 1; el segundo, conformado por 2, y el tercero, conformado por 3 y 4.

CUADRO 6. INDICADOR SINTÉTICO SUMARIO DE CAPITAL CULTURAL

Variables	Valores
Trayectoria escolar previa	0, 1 o 2
Razones de estudiar un posgrado	0 o 1
Expectativas de estudiar un posgrado	0 o 1
Suma: Capital cultural	0, 1, 2, 3 o 4

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015.

Pertenecer al grupo de capital cultural alto significa que el estudiante obtuvo una puntuación alta en el EXANI III, egresó con un promedio alto de su licenciatura e ingresó rápidamente a la maestría, además su objetivo para estudiar un posgrado es incrementar su conocimiento y espera ocupar un puesto directivo en alguna institución, ser profesional independiente o ser profesor-investigador. En el extremo opuesto, pertenecer al grupo de capital cultural bajo significa que se obtuvo puntuación baja en el EXANI III, egresó con un bajo promedio de la licenciatura, dejó pasar varios años para ingresar al posgrado, decidió estudiar un posgrado por prestigio, para obtener un mejor trabajo o para titularse de la licenciatura, y le interesa trabajar como empleado en el sector público o privado.

De los 49 estudiantes que realizaron movilidad, 31 pertenecen al grupo de capital cultural medio, mientras que 16 pertenecen al grupo de capital cultural alto y sólo dos se encuentran en el grupo de capital cultural bajo.

Respecto al resto de los estudiantes de maestría de la UV, encontramos que también la mayoría se encuentra en el grupo de capital cultural medio, en menor medida se localizan en el grupo de capital cultural bajo y al final en el grupo de capital cultural alto (cuadro 7).

Como puede verse en el Cuadro 7, resulta evidente que los estudiantes con capital cultural alto tienen ventaja sobre los de capital cultural bajo al momento de efectuar movilidad: a pesar de ser aproximadamente el mismo número (638 y 643, respectivamente), los estudiantes con capital cultural alto representan el 33% del total de los que hicieron movilidad, en cambio los que tienen capital cultural bajo solamente son el 4%.

CUADRO 7. INDICADOR DE CAPITAL CULTURAL DE ESTUDIANTES DE POSGRADO UV Y DE MOVILIDAD

Capital Cultural	Estudiante UV	Estudiante Movilidad
1 Bajo	643 (20%)	2 (4%)
2 Medio	1 948 (60%)	31 (63%)
3 Alto	638 (19%)	16 (33%)
Sin datos	30 (1%)	0 (0%)
Total	3 259* (100%)	49 (100%)

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015.

\* Hubo 30 casos que no contestaron las preguntas que correspondían a este indicador.

### Capital económico

Para el cálculo de este capital se consideraron las siguientes variables: beca (si recibió beca por desempeño académico, necesidad económica o habilidad deportiva o artística), servicios (si cuenta con internet, televisión, cable y teléfono), bienes (si cuenta con lavadora, horno de microondas, computadora, televisiones, automóviles, reproductor de DVD y libros), situación laboral (en qué sector económico trabaja), sueldo mensual (monto del sueldo que percibe) y vacaciones (cuántas veces sale de vacaciones, si son viajes nacionales o internacionales).

Se obtuvieron los siguientes resultados: 75% recibió alguna beca mientras estudió la licenciatura; menos de la mitad, 41%, contaba con todos los servicios enunciados y 39% con alguno de ellos. En cuanto a los bienes, poco más de la mitad, 53%, contaba con alguno de ellos y sólo 13% con todos. La mayoría, 78%, trabajó en una institución pública o privada, antes de iniciar la maestría, y 65% recibía un sueldo mensual, menor a 10,000 pesos mientras que el restante 12% recibía un sueldo mayor a 10,000 pesos. Respecto a las vacaciones, el 43% declaró salir más de tres veces al año, ya fuera a algún estado de la república o al extranjero.

Con estos datos se generó un indicador sintético sumario, el capital económico, que toma en cuenta lo siguiente:

- Si tuvo beca para estudiar se asignó el valor de cero y si no requirió de beca es uno, ya que suponemos que contaba con los suficientes recursos económicos para realizar sus estudios.

- De cuántos servicios dispone, dependiendo con cuantos contaran, se les asignaba desde cero cuando no tenían ninguno; hasta tres, si contaban con todos.
- Con cuáles bienes cuenta, como en el caso anterior, dependiendo con cuantos contaran, se les asignaba desde cero cuando no tenían ninguno; hasta tres, si contaban con todos.
- Su situación laboral, el valor asignado es uno si no trabajaba y si trabajaba era cero, ya que si no trabajaba, significaba que contaba con los suficientes recursos económicos para realizar sus estudios.
- El sueldo mensual, se le asigna cero a aquellos que trabajaban y ganaban hasta 10,000 pesos mientras que uno son los que no trabajan y dos son los que sí trabajan y reciben un sueldo mayor de 10,000 pesos.
- Las vacaciones, se le asignó uno si no salió o sólo lo hizo una vez, dos si salió de una a dos veces y tres si salió más de tres veces, ya fuera en el país o en el extranjero.

De la suma de estas seis variables, se obtuvo el capital económico. Este capital en teoría puede tener valores de 0 a 13 pero en el caso de esta población sólo encontramos valores de 0 a 9.

CUADRO 8. INDICADOR SINTÉTICO SUMARIO DE CAPITAL ECONÓMICO

Variables	Valores
Beca	0 0 1
Servicios	0, 1, 2 0 3
Bienes	0, 1, 2 0 3
Situación laboral	0 0 1
Sueldo mensual	0, 1 0 2
Vacaciones	1, 2 0 3
Suma: Capital económico	0 a 13

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015.

De esta manera, el obtener una puntuación alta significa que no tuvo la necesidad de solicitar el apoyo de alguna beca, que en su vivienda contaba con todos los bienes y servicios necesarios, además que sí trabajaba y tenía un sueldo mensual mayor de 10,000 pesos. La puntuación más baja significa que sí contó con beca, que su vivienda no contaba



con los bienes y servicios indispensables, además de que sí trabajaba y que su sueldo es menor a 10,000 pesos.

En el caso de los estudiantes que hicieron movilidad, 30 de ellos se encuentran en los intervalos medios del 3 al 6, algunos casos se encuentran en el nivel alto y bajo. Mientras que los estudiantes de maestría de la UV, se localizan principalmente en el intervalo de 4 a 6.

CUADRO 9. INDICADOR DE CAPITAL ECONÓMICO DE ESTUDIANTES DE POSGRADO UV Y DE MOVILIDAD

Capital Económico	Estudiante UV	Estudiante Movilidad
0	29 (1%)	----
1	127 (4%)	1 (2%)
2	247 (8%)	3 (6%)
3	409 (13%)	9 (19%)
4	543 (17%)	9 (19%)
5	549 (17%)	9 (19%)
6	515 (16%)	8 (17%)
7	384 (11%)	7 (14%)
8	285 (8%)	1 (2%)
9	66 (2%)	----
Sin datos	105 (3%)	2 (2%)
<b>Total</b>	<b>3 259* (100%)</b>	<b>49 (100%)</b>

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015.

\* Hubo 105 casos perdidos en estudiantes UV y dos en estudiantes que hicieron movilidad, debido a que no contestaron a las preguntas que correspondían a este indicador.

### Origen social

El haber analizado los tres tipos de capital construidos (capital familiar, capital cultural y capital económico) nos permitió conocer características de los estudiantes y comparar los que realizaron movilidad con el resto de los estudiantes de maestría en la UV del período 2011-2014.

Con el fin de tener una visión más sintética, de la suma de los tres capitales calculados se obtuvo el indicador sumario que denominamos origen social que tiene valores de 1 a 18.

CUADRO 10. INDICADOR SINTÉTICO SUMARIO DE ORIGEN SOCIAL

Variables	Valores de los indicadores
Capital familiar	0 1 2 3 4
Capital cultural	0 1 2 3 4 5
Capital económico	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
Origen social	0 a 18

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015.

Estos valores de agruparon en tres clases: origen social bajo (valores de 0 a 6), origen social medio (valores de 7 a 12) y origen social alto (valores de 13 a 18).

La mayoría los estudiantes que hicieron movilidad de posgrado, es decir 21 estudiantes, tienen origen social medio, los restantes se dividen por igual en origen social alto y origen social bajo (13 en cada grupo); mientras que los estudiantes de maestría de la UV, en su mayoría son de origen social medio, luego le siguen los de origen social bajo y el grupo de origen social alto es menor en comparación con los otros dos como puede verse en el cuadro siguiente.

CUADRO 11. ORIGEN SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES UV Y DE MOVILIDAD

Origen social	Estudiante UV	Estudiante Movilidad
Bajo	1152 (35%)	13 (26%)
Medio	1239 (38%)	21 (44%)
Alto	734 (23%)	13 (26%)
Sin datos	134 (4%)	2 (4%)
Total	3 259 (100%)	49 (100%)

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015.

En resumen, si consideramos los datos obtenidos del análisis cuantitativo, es posible definir las siguientes características generales de los estudiantes que realizaron movilidad:

- Sus padres cuentan con estudios superiores.
- En su mayoría son solteros.
- Para la realización de sus estudios reciben el apoyo de beca CONACYT y cuentan con los medios económicos necesarios para realizar sus estudios.
- Mantienen buenos promedios y por ello cuentan con beca CONACYT.
- Manifiestan estudiar para adquirir mayor conocimiento.
- Poseen un capital cultural y familiar medio, así como un capital económico medio-bajo, por lo tanto pertenecen al origen social medio.

Aunque de manera muy general, estas características concuerdan con el resto de los estudiantes de maestría en la UV; al analizar el Cuadro 11 podemos observar que porcentualmente hay menos estudiantes de origen social bajo que hacen movilidad internacional, ya que son 35% pero sólo 26% tiene esta experiencia; por el contrario, los estudiantes de origen social medio y alto hacen más movilidad internacional, ya que a pesar de ser 61% representan el 70% de los que hicieron movilidad.

## Conclusiones

A partir del constructo “origen social de los estudiantes” pudimos comparar a los estudiantes de maestría en general con aquellos que hicieron movilidad. Encontramos semejanzas en sus características generales, pero también algunas diferencias. Los estudiantes que realizaron movilidad tienen un capital familiar medio, mientras que para la mayoría de los estudiantes de maestría el capital familiar varía entre medio y alto. Ambos grupos vivían con sus padres y eran solteros; la mayoría de sus padres cuentan con estudios superiores, pero también hay un gran porcentaje que tiene estudios básicos. Lo anterior demuestra que, a diferencia de lo que pasa con los estudiantes de licenciatura entre los que la escolaridad de los padres sí tiene una influencia en el ingreso a la universidad, en el posgrado el nivel escolar de los padres no determina que sus hijos estudien un posgrado o hagan una movilidad internacional. Esto concuerda con lo encontrado por García Castro y Bartolucci (2007).

El capital cultural de ambos grupos es similar: la mayoría tuvieron un promedio de calificaciones medio en la licenciatura, en el examen para ingresar al posgrado obtuvieron una calificación media, dejaron pasar menos de cinco años para entrar a la maestría, ingresaron al posgrado para adquirir más conocimiento y sus expectativas a futuro son

semejantes porque esperan ser profesores investigadores de alguna institución educativa u ocupar algún puesto directivo en el sector público.

En general, el capital económico de ambos grupos de estudiantes es medio, porque cuentan con algunos bienes y servicios. Los que vivían con su familia o en pareja tenían los niveles más altos, mientras que quienes comenzaban su vida independiente se ubicaron en el nivel bajo al no contar con una gran solvencia económica. También coinciden en que la mayoría antes de ingresar al posgrado trabajaban, pero tenían un sueldo bajo. En general, respecto a su origen social, los dos grupos son semejantes pero hay un porcentaje mayor de estudiantes de origen social medio y alto que hacen movilidad.

La mayoría de las estancias en el extranjero fueron cortas (uno a tres meses), quizá debido a que esto es más acorde con los ritmos de los programas de maestría. Mencionamos anteriormente que la mayoría de los estudiantes que hicieron movilidad cursaban programas con reconocimiento PNPC y por lo tanto contaron con beca mixta; sin embargo, buscaron más apoyos económicos para poder realizar su estancia, ya que lo aportado por el CONACYT no es suficiente debido al alto costo que representa viajar al extranjero.

Los lugares de destino elegidos por los estudiantes son de habla hispana, ya sea por desconocimiento o poco manejo de una segunda lengua. Además, es pertinente hacer notar que se ha incrementado el número de convenios de la UV con países de habla hispana como España, Colombia o Cuba, lo que concuerda con lo mencionado por Maldonado (2014) respecto al interés en las maestrías en América del Sur, a pesar de que los convenios que se han firmado están dirigidos hacia las licenciaturas más que a los posgrados.

A modo de conclusión general, podemos decir que los estudiantes de todos los orígenes sociales tuvieron acceso al programa de movilidad internacional, a pesar de favorecer ligeramente a los de origen social medio y alto. Por lo tanto, en contra de nuestra hipótesis inicial, parece no conformarse un grupo claramente elitista, aunque hay que considerar, como lo mencionan Bourdieu y Passeron (2007), que los estudiantes de posgrado conforman un grupo muy seleccionado ya que han pasado por un filtro social muy fuerte para llegar hasta este nivel. Quizás no sean parte de la élite económica pero son parte de la élite intelectual de la universidad.

## Referencias bibliográficas

- Arredondo, V., G. Pérez y P. Morán (2006), "Políticas del posgrado en México", en *Reencuentro*, núm. 45, mayo, pp. 1-23.
- Barrón, C. y G. A. Valenzuela (eds.) (2013), *El posgrado. Programas y prácticas*, México, UNAM.
- Becher, T. (2001), *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*, España, Gedisa.
- Bourdieu, P. (1987), "Los tres estados del capital cultural", en *Sociológica*, núm. 5, vol. 2, pp. 11-17.
- Bourdieu, P. (2001), "El capital social. Apuntes provisionales", en *Zona Abierta*, núm. 94-95, pp. 83-87.
- Bourdieu, P. y J. C. Passeron (2003), *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*, México, S. XXI.
- Bourdieu, P. y J. C. Passeron (2009), *La reproducción*, México, Fontamara.
- Casillas, M. A., R. Chain y J. Nancy (2007), "Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana", en *Revista de la Educación Superior*, núm. 142, vol. 36, pp. 7-29.
- Charle, C., J. Schriewer y P. C. Wagner (eds.) (2006), *Redes intelectuales transnacionales. Formas de conocimiento académico y búsqueda de identidades culturales*, México, Pomares.
- Fresán, M. (2013), *Acreditación del posgrado. Institucionalización e impacto en Argentina y México*, México, ANUIES/UAM.
- García Castro, G. y J. Bartolucci (2007), "Aspiraciones educativas y logro académico. Un estudio de caso sobre características y condiciones sociales de los estudiantes de la UAM", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, núm. 35, vol. 12, pp. 1267-1288.
- Juárez, N. (2014), *La movilidad estudiantil en contexto*, México, COLAM/OUI-IOHE.
- Jones, E. y S. Brown (2014), *La internacionalización de la educación superior. Perspectivas institucionales, organizativas y éticas*, Madrid, Narcea.
- Lazarsfeld, P. (1973), "De los conceptos a los índices empíricos", en R. Boudon y P. Lazarsfeld (eds.), *Metodología de las ciencias sociales*, vol. 1. Conceptos e Índices, Barcelona, Editorial Lala.
- López R., M. (2015), *Ingenieros mexicanos en búsqueda de destinos de formación*. Tesis de Doctorado, México, El Colegio de México.
- Maldonado, A. (2014), *PATLANI. Encuesta nacional de movilidad estudiantil internacional de México 2011-2012*, México, ANUIES.
- Maldonado, A., C. Cortés y B. Ibarra (2016), *PATLANI. Encuesta mexicana de movilidad internacional estudiantil 2012/13 y 2013/14*, México, ANUIES.
- Murrieta, B. (2007), *La movilidad estudiantil internacional en la Universidad Veracruzana*. Xalapa, Universidad Veracruzana.

- Ojeda R., M. M., J. E. Díaz C., C. Apodaca V. e I. Trujillo L. (2011), *Metodología de diseño estadístico*, Veracruz, Universidad Veracruzana.
- Ojeda, M. M. (2013), *Plan de desarrollo del Posgrado de la Universidad Veracruzana. Horizonte 2025*, Xalapa, Universidad Veracruzana.
- Ojeda, M. M. y C. Castro (2013), “Diagnóstico del posgrado en el estado de Veracruz”, en M. Serna, J. M. Cabrera, R. M. Pérez y M. C. Salinas (eds.), *Diagnóstico del Posgrado en México. Ocho estudios de caso*, México, COMEPO.
- Ramírez, F. y J. Meyer (2011), “Los currículos nacionales: modelos mundiales legados históricos nacionales”, en M. Caruso y H. E. Tenorth (comps.), *Internacionalización. Políticas educativas y reflexión pedagógica en un medio global*, Buenos Aires, Granica.
- Universidad Veracruzana (2017), “Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado”, en <http://www.uv.mx/posgrado/> (consultado el 14 de abril de 2017)